

FISR2

STRUCTURAL REFORMS BETTER INTEGRATED
WITHIN FISCAL FRAMEWORKS

ERP BELGELERİNDE SUNULAN YAPISAL REFORMLARIN UYGULANMASININ İZLENMESİ

- TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ-

Yapısal Reformların uygulanmasının izlenmesi

- Reform tedbirinin uygulanmasının her yılında elde edilen sonuçlara nitel ve nicel genel bakış
- İki yönlüdür - Temel Performans Göstergelerinin (KPI) belirlenmesi, gerçekleştirilmesi ve finansman konuları (finansman kaynakları, planlanan ve gerçekleşen maliyetler arasındaki fark, fonların mevcudiyeti ve zaman çizelgeleri, vb.).
- Kilit Performans Göstergesi tasarlamak başlı başına bir hedef değildir - Kilit Performans Göstergeleri, Yapısal Reform faaliyetlerinin gerçekleştirilmesini ve beklenen sonuçlara ulaşma düzeyi ve derecesini değerlendirmede, *uygun şekilde tasarlandığı, kullanıldığı ve yorumlandığı takdirde*, çok yardımcı olabilir

Temel Performans Göstergelerine ilişkin mevcut teorik çerçeve

Kilit Performans Göstergeleri aracılığıyla reform uygulamasının gelişiminin izlenmesi için [OECD ERP İzleme Aracı](#) şunları sağlar:

- Yapısal Reformların uygulanmasıyla zaman içinde kaydedilen ilerlemenin nasıl izleneceğine ilişkin yönerge ve örnekler
- Gerçekleştirilen reformların anlık çıktılarının ve sonuçlarının nasıl ölçüleceğine dair yönergeler
- İki Kilit Performans Göstergesi arasındaki fark

1. Nicel göstergeler

2. Nitel göstergeler

Temel Performans Göstergelerine ilişkin mevcut teorik çerçeve

Amaca göre göstergeler şunlar olabilir:

- **Süreç göstergeleri** - tedbirin uygulanma sürecinin, diğer bir deyişle reform durumunun her yıl izlenmesi
- **Sonuç göstergeleri** - tedbirin anlık çıktılarının ve sonuçlarının izlenmesi
- **Etki göstergeleri** – reformun etkisinin değerlendirilmesinde girdi olarak

Göstergelere yönelik ERP gereksinimleri

- **Süreç göstergeleri** – gerekli değil; faaliyetlerin uygulanmasına ilişkin raporlama, tedbirdeki ilerlemeye yönelik sayısal puanlama ile ek tablo 11'de yapılır
- **Sonuç göstergeleri** –Yapısal Reform tedbir açıklamaları kapsamında gerekli – çalıştayda bu konuyu inceleyeceğiz
- **Etki göstergeleri** – gerekli değil; ancak ek tablolarda yer alan bazı makroekonomik, mali ve sosyal göstergeler etki göstergesi olarak değerlendirilebilir

Tedbirin sonuç göstergelerine yönelik öneriler

- Sonuç göstergelerinin geliştirilmesi ve tanımlanması, **tedbirin amacına**, tanımına, uygulama zaman çizelgesine, etki değerlendirmesine **dayalı** olmalıdır; aralarından seçim yapılabilecek tek bir yöntem veya liste yoktur
- Sonuç göstergeleri, **planlanan faaliyetler için değil, tedbir için** tanımlanmalıdır
- Sonuç göstergeleri, tedbirin **doğrudan veya dolaylı (daha geniş) etkileriyle** ilgili olabilir. Dolaylı sonuçların somutlaştırılması için daha fazla zamana ihtiyaç vardır
- İdeal gösterge **sayısı** reform tedbiri başına 2-3'tür

Tedbirin sonuç göstergelerine yönelik öneriler

- Gösterge için **temel yılı**, tedbirin ERP'ye ilk dahil edilmesinden önceki yıl olarak tanımlayın, hedef yıl ise üç yıllık planlama döneminin üzerinde olabilir (örneğin eğitim reformu tedbirleri)
- Sonuç göstergelerinin seçimi, **en önemli bilgilerin** dâhil edildiğinden emin olmak için anlamlı nedenlere dayanmalıdır.
- Göstergeler ayrıca ERP istişareleri sırasında **paydaşlarla** faydalı şekilde tartışılabilir.
- Yakından ilgili tedbirler bulunuyorsa - bunların uygulanmasını izlemek için aynı sonuç göstergesi kullanılabilir

Practical example of not so clearly identified KPIs from ERPs

ERP measure: Improvement to spatial development management through e-space digital platform (output and outcome indicators)

Indicator	Baseline (year)	Intermediate target (year)	Target (year)
Digital database of spatial and urban plans established	0 (2020)	Spatial and urban plan data for pilot areas in the digital database (2022)	Data of most spatial and urban plans in the digital database (2023)
Number of days needed to issue location conditions	33 days (2020)	25 (2022)	/
Number of days needed to issue a construction permit	11 days (2020)	/	6 (2023)

ERP tedbiri: e-space dijital platformu aracılığıyla mekânsal gelişim yönetiminin geliştirilmesi (çıktı ve sonuç göstergeleri)

Birincisi, hükümetin faaliyetinin doğrudan bir sonucunu, bir diğer deyişle dijital bir veri tabanının oluşturulmasını (kullanımı veya faydalarını değil) izlediği için bir **çıktı göstergesidir**. Hedefin, örneğin "en çok" yerine "en az %90" gibi **sayısal terimlerle belirlenmesi** daha iyi olacaktır.

Diğer **iki gösterge**, yararlanıcılar için tedbirin **sonuçlarına** atıfta bulunmaktadır, ancak **tabloda bazı değerlerin** neden **eksik olduğu** belirgin değildir. Daha da önemlisi, gösterge değerleri (dış kaynak veya İcracı Bakanlık) için **veri kaynağı konusunda netlik olmamasıdır**

Practical example of not so clearly identified KPIs from ERPs

ERP measure: Introduction of circular economy concept (ouput and outcome indicators)

Indicator	Baseline (year)	Intermediate target (year)	Target (year)
Circular Economy Programme with an Action Plan developed and adopted	0 (2021)	/	100% (2021)
Number of companies that will apply the circular economy concepts through circular vouchers	0 (2021)	/	10 (2022)
Number of LGUs that will develop local Roadmaps for the circular economy and become part of the circular community	0 (2021)	/	5 (2023)

ERP tedbiri: Döngüsel ekonomi kavramının tanıtımı (çıktı ve sonuç göstergeleri)

Birincisi bir sonuç göstergesi değil, planlanan faaliyetin göstergesidir.

Diğer **iki gösterge**, tedbirin **sonuç ve çıktısına atıfta bulunmaktadır**, ancak ikincisinin neden 2023 yerine 2022'yi hedeflediği belirgin değilken, üçüncüsünde 2022 için ara değer bulunmamaktadır.

Practical example of not so clearly identified KPIs from ERPs

ERP measure: Promotion of renewable energy sources and energy efficiency improvements (outcome indic

Indicator	Baseline (2021)	Intermediate target (2022)	Target (2023)
Percentage of electricity generated from PV (photovoltaic) solar plants and wind turbines	4%	40%	81%
Energy saved with measures (pilot projects) in the energy efficiency sector	30%	60%	100%
Energy efficiency audit reports / Building performance certificate	2%	20%	50%

ERP tedbiri: Yenilenebilir enerji kaynaklarının teşviki ve enerji verimliliği geliştirmeleri (sonuç göstergesi)

Birinci gösterge, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımını teşvik eden politikalara ilişkin sonucu yansıtmaktadır, **ancak hedefler gerçekçi değildir** (çünkü sadece iki yılda %4'ten %81'e bu kadar keskin bir artış olması neredeyse imkânsızdır).

İkinci ve üçüncü gösterge, **göstergelerin net bir şekilde formüle edilmesinin önemini** vurgulamaktadır. İkinci göstergede pilot projelerle %100 enerji tasarrufunun ne anlama geldiği belirgin değildir; bir diğer deyişle neye kıyasla %100 olduğu açık değildir.

Benzer şekilde, üçüncü göstergede yüzdelerin neyi ifade ettiği; tüm binalar, kamu binaları, konut binaları vb., anlaşılmamaktadır. Eğik çizginin (/) 've' mi yoksa 'veya' mı olduğu da net değildir – binaların hem enerji etüdü raporuna hem de performans belgesine sahip olması mı, yoksa bunlardan en az birine sahip olması mı hedeflenmektedir?

Practical example of clearly identified KPIs from ERPs

ERP measure: Strengthening the system for social inclusion of the vulnerable categories of people

<u>Indicator</u>	<u>Baseline (2018)</u>	<u>Intermediate target (2022)</u>	<u>Target (2023)</u>
At-risk-of-poverty rate	21.9%	16.9%	16.5%
% of persons (0-59) living in households with very low work intensity	16.4%	15.3%	15.1%
% of the social welfare / GMA (Guaranteed Minimum Assistance) recipients in employment upon leaving support of services and measures for labour market activation	0%	25%	25%
% of severely materially deprived persons	30.5%	-	28%
Number of licensed service providers (by type of service; home-based, community-based, extra-familial care)	0	40	50

ERP tedbiri: Hassas insan kategorilerine yönelik sosyal içerme için sistemin güçlendirilmesi

Bu örnek, **net bir şekilde tanımlanmış ve özenle seçilmiş sonuç göstergelerinin birleşimidir**. Tedbire özgü göstergeler, yararlanıcılar için sonucu (etkinleştirme için başarıyla desteklenen sosyal yardım alanların yüzdesi) ve hükümet dışı hizmet sağlayıcıların gelişiminin desteklenmesinde tedbirin etkinliğini göstermektedir.

Diğer göstergeler, **ülkedeki genel sosyo-ekonomik duruma ilişkin verileri** (yoksulluk oranı, maddi yoksunluk oranı, düşük iş yükü yoğunluğu oranı) kullandıklarından, tedbir için daha az belirgindir. Yine de, sosyal politika muhtemelen hassas grupların durumu üzerinde rol oynayan önemli bir etmendir; dolayısıyla geniş seviyeli sonuç göstergelerinin kullanımı bu durumda uygundur.

Practical example of clearly identified KPIs from ERPs

ERP measure: Improvement of the quality of public services through optimization and digitalization of administrative procedures – epaper (ouput and outcome indicators)

Indicator	Baseline (2018)	Intermediate target (2020)	Target (2024)
The share of administrative burden for citizens and the economy in % of GDP	3.11	3	2.8
Number of optimised administrative procedures	0	180	500
Number of digitised administrative procedures	0	27	220

ERP tedbiri: İdari prosedürlerin en iyi seviyeye getirilmesi ve dijitalleştirilmesi yoluyla kamu hizmetlerinin kalitesinin iyileştirilmesi – epaper (çıkıtı ve sonuç göstergeleri)

Bu örnek, **net bir şekilde tanımlanmış ve özenle seçilmiş çıkıtı ve sonuç göstergelerinin birleşimidir**. Birinci gösterge sonuç göstergesi, ikinci ve üçüncü gösterge ise çıkıtı göstergeleridir.

Temel ve hedef yıl ile değerler bağlantılı ve gerçekçidir.

ERP'lerde net bir şekilde tanımlanmış Temel Performans Göstergelerinin uygulamalı örneği

ERP tedbiri: Dijitalleşme süreciyle sağlık sistemi verimliliğinin iyileştirilmesi (çıktı göstergeleri)

Gösterge	Temel (yıl)	Ara hedef (yıl)	Hedef (yıl)
Elektronik sağlık kayıtlarını kullanan kurum sayısı (toplam)	0 (2019)	225 (2021)	250 (2022)
e-Laboratuvar sistemine dâhil edilen laboratuvar sayısı (toplam)	0 (2021)	50 (2022)	200 (2023)

ERP tedbiri: Dijitalleşme süreciyle sağlık sistemi verimliliğinin iyileştirilmesi (çıktı göstergeleri)

Her iki gösterge de **net bir şekilde tanımlanmıştır** ve tedbirin **çıktı sonuçlarıyla ilişkilidir**.

Her iki gösterge için **temel yılın neden aynı olmadığı açık olmasa da**, değerler gerçekçidir...

Mevcut teorik çerçeve, devlet memurlarının Temel Performans Göstergelerini geliştirme ve kullanma konusundaki deneyimleri ve ayrıca yararlanıcı ülkelerin öğrenme ihtiyaçları hakkında daha ayrıntılı bilgiyi şu adreslerde bulabilirsiniz:

https://www.cef-see.org/assets/files/Case%20Study_Monitoring%20the%20Implementation%20of%20SR_web_spread%20.pdf

https://www.cef-see.org/mnt/webdata/static/fisr/2022_Survey%20on%20KPIs%20and%20Monitoring%20SRs-Analyis_Sustarsic_Rancic.pdf